





Hilversum

Stadsontwikkeling

POSTBUS 9900  
1201 GM HILVERSUM  
STADSONTWIKKELING  
AFDELING: MILIEU-  
ONDERZOEK EN ADVIES  
BEZOEKADRES:  
OUDE ENGHWEG 23  
FAX. (035) 629 2332

M.F.J.  
Hamman  
Huizerweg 132  
1402 AK BUSSUM

DATUM **20 OKT. 2003**  
ONS KENMERK S0311196  
UW BRIEF VAN   
UW KENMERK   
BEHANDELD DOOR A. Mayer  
TELEFOON (035-) 629 2412  
BIJLAGEN 1  
BETREFT Verslag informatieavond d.d. 26 augustus 2003  
grondwaterverontreiniging Geuzenweg 27 - 31

Geachte heer/mevrouw,

Bijgaand ontvangt u het verslag van de informatieavond op 27 augustus 2003. Op deze avond is een toelichting gegeven op de grondwaterverontreiniging die is veroorzaakt door de firma Hamman aan de Geuzenweg 27 - 31.

Zoals toegezegd zal dit verslag worden meegenomen in de visies van de beschikking van de provincie Noord-Holland.

Indien u nog vragen heeft over deze verontreiniging kunt u contact opnemen met de heer A. Mayer van de afdeling Milieu-Onderzoek & Advies op bovengenoemd telefoonnummer.

Hoogachtend,  
burgemeester en wethouders van Hilversum,  
namens dezen:  
het hoofd van de afdeling Milieu-onderzoek en advies  
van de dienst Stadsontwikkeling,

  
M.P. Rademaker

# VERSLAG

## INFORMATIEAVOND GEUZENWEG 27 - 31

**Datum** 26 augustus 2003  
**Tijd** van 19.15 tot 21.30 uur  
**Aanwezig** Dhr. M. Rademaker (gemeente, afdelingshoofd afd. Milieu-Onderzoek & Advies), dhr. A. Mayer (projectleider namens gemeente, afd. Milieu-Onderzoek & Advies), dhr. P. Bruin (Provincie Noord-Holland), dhr. J. Kattenberg (projectleider DHV), mw. I. Logger (gemeente, afd. Milieu-Onderzoek & Advies, verslag),  
Mw. M.Y. Andriesse, dhr. E. Bakker, dhr. H. Boekema, dhr. Cornelisse, dhr/mw. Callenbach, J.I.B. Eges, mw. J. van Essen-van der Linden, D. Gerritsma, dhr. J. van Gestel, dhr. I. Gulal, mw. de Haas, mw. A. de Jong, dhr. R. Koedam, O.A. Lawal, dhr. T. Loos, dhr. A.J.B. van Mossel, fam. Nühn, dhr. Offerman, dhr/mw. Verhaag, E.J. van de Ploeg, mw. I. Rigter, dhr. B. de Ronde, dhr. R. Schoonhoven, G.W. Siksma-Floor, dhr. B. Sjollema, dhr. J. van Spellen, H.R. Spohm, J. Steen, dhr. P.A. Timmermans, mw. E.J. de Vries, dhr. A.E. van de Werve, dhr. R. Westerling, J.K. de Windt,

### Opening

De heer Rademaker opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Hij stelt de sprekers van deze avond voor.

### Historie van de locatie en de verontreiniging

De heer Mayer schets in het kort de historie en de verontreiniging van het perceel Geuzenweg 27-31 (voormalige wasserij Hammann). Het huidige perceel Geuzenweg 31 was in het verleden Geuzenweg 29. Korte Noorderweg 32 – 36 maakte vroeger ook deel uit van het perceel. Vanaf 1885 is de wasserij Hammann op de locatie actief geweest. De chemische wasserij Hamman heeft in het verleden gebruik gemaakt van eerst white spirit en vanaf de jaren 60 terachlooretheen (per).

Over de oorzaak van de verontreiniging bestaat geen zekerheid. In het begin van de 70-er jaren heeft er een calamiteit plaatsgevonden (een tankslang was losgeschoten tijdens het vullen van de tank met per). Mogelijk heeft de brand op het terrein in 1974 ook bijgedragen tot de verontreiniging. In 1984 is de wasserij gesloten.

In 1987/88 is op de Korte Noorderweg 32-36 grond ontgraven ten behoeve van nieuwbouw, maar de hoeveelheid is niet te achterhalen.

### Onderzoeken en risico's

De heer Kattenberg legt uit dat bij de meeste percelen alleen sprake is van een grondwaterverontreiniging met per. Mede doordat het grondwater zich hier op een diepte van ongeveer 5 meter bevindt, is er geen sprake van een actueel risico voor de gezondheid. Er is wel een ontoelaatbare verspreiding van de verontreiniging. Aan de hand van kaarten waarop de verontreiniging in beeld is gebracht, geeft de heer Kattenberg een uitleg van het uitgevoerde onderzoek, waarbij op de diepte en de verspreiding van de verontreiniging wordt ingegaan. Op het perceel Geuzenweg 29-31 zit de verontreiniging in de grond. Vanuit de grond wordt het grondwater verontreinigd. De verontreiniging breekt niet of nauwelijks af. Dit betekent dat er zonder sanering geen stabiele eindsituatie zal ontstaan. De heer Kattenberg illustreert aan de hand van een kaart van een computersimulatie de verontreinigingssituatie zoals deze over 30 jaar is als er niet wordt gesaneerd.

De mogelijke sanering kent drie standaardstappen:

1. aanpak van kern in de grond;
2. aanpak van het grondwater (kern/pluim) in;
3. nazorg en de monitoring van restverontreiniging

De keuze van de saneringsmethode hangt af van verschillende factoren; daarbij wordt ook bekeken met welke methode het optimale rendement bereikt kan worden (saneringsvracht/kosten/overlast).

### **De ontwerpbeschikking**

De heer Bruin van de Provincie Noord-Holland geeft een toelichting op de ontwerpbeschikking die bij de uitnodiging is meegestuurd. Deze beschikking ligt ter visie en er kan er tot 19 september een zienswijze worden ingediend bij de provincie. Als de provincie beslist middels een beschikking, komt er een aantekening bij alle kadastrale percelen binnen de verontreinigingscontour van grond en grondwater. De percelen zijn in de beschikking vermeld. Dit is ter informatie van toekomstige eigenaren/bewoners van de genoemde percelen zodat zij weten dat er een verontreiniging in het grondwater of in de grond zit.

De zienswijzen die bij de provincie worden ingediend, worden meegenomen in de beschikking. In de beschikking wordt vastgelegd dat de sanering binnen vier jaar moet zijn aangevangen. In dit geval berust deze saneringsverplichting naar verwachting bij de firma Hammann bv. Op dit moment worden besprekingen gevoerd over de financiering van de saneringskosten.

### **Vragen**

Dhr. Van de Werve: Deze verontreiniging betekent een waardevermindering van, denk ik, 30 % voor de percelen in de buurt. Wie betaalt dat? De vervuiler?

Dhr. Bruin: De eigenaar van het verontreinigde perceel Korte Noorderweg 32-36, het bronperceel, wordt aangesproken op maatregelen. Ik heb nog niet meegemaakt dat er sprake is van waardevermindering van percelen door verontreiniging.

Mw. Andriess: Waarom wordt er een aantekening in het kadaster opgenomen als er geen gevaar is voor de volksgezondheid?

Dhr. Bruin: Dit is een wettelijke verplichting omdat er een verontreiniging is. Daarmee weet een aspirant koper dat er een verontreiniging in het grondwater zit.

Dhr. Nühn: Dit is dan een voordeel voor de koper en een nadeel voor de verkoper.

Dhr. Bruin: De wet voorziet niet in een schadevoorziening voor een waardedaling van percelen. Na sanering wordt de kadastrale aantekening op de percelen weer verwijderd.

Dhr. Rademaker: Geleden schade moet worden aangetoond door de verkoper, wat in de praktijk moeilijk is. Een perceel kan ook minder opbrengen door marktschommelingen.

Dhr. Koedam: En wat gebeurt er als de koper een schoon-grond-verklaring vraagt?

Dhr. Rademaker: Op de afdeling Milieu-Onderzoek & Advies wordt ook bodeminformatie verstrekt aan makelaars en particulieren: verontreinigingen die bij ons bekend zijn, worden vermeld.

Mw. de Haas: Begrijp ik dat de kosten voor de sanering voor rekening zijn van de eigenaar van het perceel waar de verontreiniging is ontstaan?

Dhr. Bruin: Ja.

Mw. de Haas: Hebben andere perceeleigenaren waar nu ook kosten?

Dhr. Bruin: Nee. Alleen indien een eigenaar een bronperceel gekocht heeft en had moeten weten dat dit verontreinigd was, is hij aansprakelijk voor de kosten.

Vraag: Wat is het verschil tussen een gehele en een gedeeltelijke kadastrale registratie?

Dhr. Bruin: Als de grens van de contour waar de interventiewaarde in de grond of het grondwater wordt overschreden door het perceel loopt wordt door het kadaster 'gedeeltelijk' geregistreerd. Als het perceel volledig binnen de contour gelegen is wordt 'geheel' geregistreerd. Voor wat betreft de sanering is de situatie gelijk.

Vraag: Hoe kan het dat de grond niet verontreinigd is maar er wel uitdamping is?

Dhr. Kattenberg: Bij de percelen direct noordwestelijk van het perceel waar de verontreiniging is ontstaan en is opgelost in het grondwater, kan uitdamping ontstaan in de kruipruimten. Hoe verder weg, hoe dieper de verontreiniging in het grondwater zit, hoe minder kans op uitdamping. Als het grondwater diep zit, zoals hier het geval is, is er weinig kans op uitdamping.

Vraag: Op welke termijn kunnen wij verwachten dat de kadastrale aantekening wordt verwijderd?

Dhr. Kattenberg: Indien de grond en het grondwater niet volledig (onder de interventiewaarde) zijn verwijderd, zal de kadastrale aantekening niet worden verwijderd.

Vraag: Wie gaat de kosten betalen als deze niet meer te verhalen zijn?

Dhr. Bruin: De overheid. Hammann is zowel de huidige eigenaar als de gebruiker van het perceel. Als een bedrijf de kosten niet kan betalen, kan deze aanspraak maken op de bedrijvenregeling.

Dhr. Boekema: Jaren geleden (meer dan vijf jaar) is al onderzoek gedaan. Waarom is er toen niets mee gedaan?

Dhr. Mayer: In 2001 heeft de gemeente besloten om dit onderzoek in mandaat van de provincie uit te voeren. Er is ondermeer onderzoek in de kruipruimten uitgevoerd om vast te stellen of de bewoners gevaar lopen.

Dhr. Boekema: Het is toch een merkwaardige zaak dat de waterleidingen inmiddels wel vervangen zijn.

Dhr. Mayer: Hydron heeft de watervoorziening onderzocht en is van mening dat er geen risico's zijn.

Dhr. Boekema: De schade is groter omdat de gemeente niet eerder actie heeft ondernomen.

Dhr. Mayer: De eerste onderzoeken dateren uit 1988, die waren nog helemaal niet volledig. In 1995/98 is dat weer vervolgd door de provincie.

Dhr. Bruin: In 1988 bestond de wet Bodembescherming nog niet, die is in 1995 ingesteld. Bovendien was er te weinig kennis over verontreinigingen. De kadastrale aantekeningen op percelen zijn pas na 1995 ingesteld. In het Masterplan Gooi wil de overheid de diepe verontreinigingen (dieper dan 30 meter) gaan monitoren en desnoods aanpakken. Het probleem in Hilversum is dat er steeds meer verontreinigingen opduiken, waarvan je je kan afvragen of die tegelijkertijd moeten worden aangepakt of stuk voor stuk.

Vraag: Ik heb begrepen dat de per goed oplosbaar is in water. Waarom wordt het grondwater dan niet weggepompt?

Dhr. Kattenberg: Pompen is een optie maar kost ontzettend veel geld en energie. Bovendien is de ervaring dat de verontreiniging niet voldoende loslaat. Doel is om zo snel mogelijk optimaal te saneren, met zo min mogelijk energie en met zo min mogelijk kosten.

Dhr. Loos: Ik zit nog met het punt van het tijdpad. In juni 2003 heb ik een stuk grond gekocht achter mijn huis. Bij het kadaster was niets bekend. Kunt u dat verklaren?

Dhr. Rademaker: Dat klopt, de kadastrale aantekening moet nog komen. Als er alleen onderzoek is gedaan, kan het kadaster dit niet weten. Als koper moet je informeren of er iets bekend is, ook de makelaar moet dat doen en de verkoper is verplicht om informatie door te geven. Wij zoeken uit of er bij ons een aanvraag was naar de informatie binnen onze archieven.

Het tijdpad is ook een punt. Afgelopen juni hebben wij een kredietaanvraag gedaan voor bodemonderzoeken in Hilversum. Gaandeweg blijken locaties waarvan men dacht dat die verontreinigd zouden zijn, toch niet vervuild. Maar er blijken ook andere locaties weer wel verontreinigd. Onderzoeken uitvoeren, de kredietaanvragen en alle procedures voeren is een kwestie van jaren; reken op ongeveer een jaar per onderzoek. Als er sprake is van een ernstige bedreiging voor de volksgezondheid, dan wordt natuurlijk direct actie ondernomen en wachten we niet tot alle procedures zijn afgehandeld. Daarnaast wordt gekeken of kosten kunnen worden bespaard door een sanering te combineren andere activiteiten.

Lemet Chromium in de Herenstraat is een goed voorbeeld: deze verontreiniging is in 2003 deels gesaneerd. Daar wordt de nieuwbouw gecombineerd met de sanering. Het gasfabriekterrein is ook zo'n voorbeeld: het saneren van gasfabriekterreinen is ontzettend duur. Dus wat daar gebeurt, is het interesseren van projectontwikkelaars om extra geld te genereren om de sanering te kunnen financieren. Hilversum is niet de enige gemeente in Nederland met een groot bodemsaneringsprobleem en de provincie gaat er van uit dat de ernstige verontreinigingen het eerst moeten worden gesaneerd.

Dhr. Offerman: Hoe kon de bouwvergunning voor de moskee tot stand kunnen komen?

Dhr. Bruin: Er is destijds onderzoek gedaan waaruit bleek dat op het perceel van de moskee geen bron van verontreiniging zit; die zit op het perceel ernaast. Er is op het perceel van de moskee geen grondverontreiniging. Ter preventie is er folie aangebracht op de ontgraving ter voorkoming van uitdamping.

Dhr. Offerman: Is er rapportage van alle onderzoeken?

Dhr. Rademaker: Ja, die kunt u bij ons inzien.

Dhr. Mayer: Ter aanvulling: de grond van de moskee is niet verontreinigd. Maar het grondwater onder de moskee is wel verontreinigd. Er is voor zover wij weten alleen sprake van grondverontreiniging op de Korte Noorderweg 32-36. Op de andere percelen zit de verontreiniging alleen in het grondwater.

Dhr. Bruin: Voor de bouw van de moskee heeft ook een procedure gelopen, het plan heeft ter visie gelegen en er konden zienswijzen worden ingediend.

Dhr. Gulal: Bij de bouw van de moskee is grond afgegraven, folie aangebracht en schoon zand gestort. Is onder de moskee de grond of het grondwater vervuild? En als de grond vervuild is, wat gaat er gebeuren met de moskee?

Dhr. Mayer: Wij gaan er van uit dat bij de moskee alleen het grondwater verontreinigd. Voor zover wij weten bevindt de verontreinigde grond zich op de Korte Noorderweg 32-36. Elders zit de verontreiniging in het grondwater op een diepte van minimaal vijf meter.

Vraag: Hebben we het over twee soorten verontreiniging?

Dhr. Mayer: In principe is het dezelfde stof. Maar er wordt onderscheid gemaakt tussen grond en grondwater voor wat betreft aanpak van de sanering. En in principe betaalt de veroorzaker/eigenaar van het bronperceel de sanering van zowel de grond als het grondwater.

Dhr. Bruin: Hammann wordt aansprakelijk gesteld. Wij zijn in gesprek met Hammann om tot een aanpak van de sanering te komen. Als Hammann de sanering niet kan betalen, kan er aanspraak worden gemaakt op de bedrijvenregeling, dan betaalt het rijk mee.

Dhr. Cornelissen: Als dat akkoord met Hammann niet bereikt wordt? Kunt u ons nu zwart op wit zeggen dat niemand financieel aansprakelijk gesteld wordt voor een deel van de kosten?

Dhr. Bruin: Ja. Niemand behalve Hammann als eigenaar van het bronperceel.

Dhr. Cornelissen: Als er door het pompen van water in een korter tijdsbestek sneller gesaneerd kan worden waardoor er kadastrale aantekeningen eerder worden verwijderd, zou dat niet een reden zijn om de gedupeerden tegemoet te komen. Want hoe u het wendt of keert, alle onroerende goederen op deze "vlek" zijn in waarde gedaald. Ik zou met klem willen aandringen op een versnelde sanering en als dat hogere kosten met zich meebrengt, zou de firma Hammann of de overheid dat moeten betalen.

Dhr. Kattenberg: Het is onze ervaring dat bij het onttrekken van grondwater er deeltjes aan de grond achterblijven. Er zijn andere methoden die sneller werken. Wat wij willen, is de kern wegnemen. Je moet keuzes maken, ook op financiële gronden.

Vraag: Wie maakt de keuzes? Kunnen de gedupeerden ook inspraak krijgen in de wijze van sanering?

Dhr. Kattenberg: Ja, er is inspraak in de beschikking van het saneringsplan. U kunt bijvoorbeeld bezwaar maken als u bijvoorbeeld meent dat uw grond zal verzakken.

Vraag: Maar stel dat wij een andere methode voorstaan die wel duurder is?

Dhr. Kattenberg: Ik denk dat de gemeente daar wel voor openstaat.

Dhr. Rademaker: Het is voor ons wel een punt om mee te nemen in de overwegingen dat er veel onrust is ontstaan en dat de wens leeft om snel te saneren.

Vraag: Wanneer wordt de kadastrale aantekening verwijderd? Wie bepaalt het verwijderen van de kadastrale aantekening?

Dhr. Bruin: Na afloop van de sanering wordt een evaluatierapport geschreven. Bij het kadastrale perceel wordt dan een aantekening van de sanering gemaakt.

Dhr. Westerling: Stel dat binnen vier jaar het saneringsplan pas klaarligt, hoe lang gaat het dan duren?

Dhr. Katterberg: Er zijn gevallen bekend met fysisch-chemische oxidatie dat er binnen enkel weken 50 % vermindering is. Er is ook een bacteriologische methode die jaren duurt. Met bijvoorbeeld bij de methode van de bodem opwarmen heb ik de ervaring dat dit binnen enkele maanden resultaat kan geven.

Dhr. Westerling: Binnen welke termijn zullen de voorstellen concreet zijn?

Dhr. Bruin: Binnen die vier jaar moet met de sanering begonnen zijn, dus de methode moet dan al bekend zijn.

Dhr. Rademaker: Het is complex en het gaat om een groot bedrag dat op tafel moet worden gelegd. Het is wel onze bedoeling om zo snel mogelijk te saneren, maar de spelregels moeten wel in acht genomen worden. Als er enig gevaar was voor de volksgezondheid, zou er beslist eerder worden gesaneerd. Dan zouden we dit nu niet hier bespreken maar zouden er andere acties ondernomen worden.

Dhr. Westerling: Wanneer zijn die verschillende alternatieven beschikbaar?

Dhr. Kattenberg: Als we alles op alles zetten, kunnen we binnen een maand een compleet product leveren. Het proceduretraject is de vertragende tijdfactor. De provincie bepaalt de snelheid waarmee de eigenaar verplicht wordt om te saneren.

Dhr. Nühn: Het lijkt mij dat de gemeente en de provincie, omdat ze zo lang hebben gewacht, deel hebben aan de verspreiding van de verontreiniging. Daardoor heeft dit veel meer mensen geraakt. Hoe kijken de gemeente en de provincie hier tegen aan?

Dhr. Bruin: In 1988 was het onderzoek nog niet afgeperkt, daar moesten nog meer onderzoeken aan worden toegevoegd. Waarschijnlijk was die vlek in 1988 al zo groot. Eigenlijk was de verontreiniging al in de 60-er jaren begonnen.

Dhr. Nühn: Wij voelen ons gedupeerd doordat er geen actie is ondernomen.

Dhr. Bruin: Ik bestrijd dat u gedupeerd bent, er is geen gevaar door blootstelling aan de verontreiniging. Er is een bewonersregeling: als blijkt dat u uw woning niet kunt verkopen door verontreiniging, kunt u uw woning aanbieden aan de overheid, voor een normale marktwaarde.

Dhr. Rademaker: Op dit moment zijn er heel veel plaatsen in Hilversum waar verontreiniging door het grondwater wordt meegenomen. Ik denk dat de overheid, en in dit geval de gemeente Hilversum, zeker wel haar verantwoordelijkheid neemt door – zodra er financiën beschikbaar zijn – met sanering te beginnen. In dit geval is er geen risico voor de volksgezondheid maar voor de drinkwatervoorziening in de toekomst. We doen wat we kunnen en het gaat met beperkte budgetten. Zodra er een veroorzaker is aan te wijzen, zetten we alles op alles om te beginnen met de aanpak van het probleem. Omdat de verontreinigingen een groot probleem vormen, wordt gedacht aan het aanpakken van alle grondwaterverontreiniging van het gehele Gooi (Masterplan 't Gooi); de provincie coördineert dit.

Dhr. van Mossel: Als wij de waardevermindering kunnen aantonen met de statistieken van de NVM, kunt u dat accepteren?

Dhr. Bruin: De statistieken van de NVM zeggen mij niets want er is op dit moment een waardedempend effect op woningen. De overheid zal zich niet aansprakelijk stellen voor waardevermindering. Tenzij u moet verhuizen en u kunt uw woning niet verkopen; dan zijn daar regelingen voor.

Dhr. van Mossel: Is er bezwaar tegen het eten van de druiven uit de eigen tuin? En bij besproeiing?

Dhr. Mayer: Op het gebruik van groente en fruit uit eigen tuin is geen enkele belemmering. Van per is nog niet aangetoond dat het in druiven terug te vinden is. Het is wel zo dat opgepompt grondwater niet moet worden gebruikt. Eén van de redenen voor de kadastrale aantekening is dat er toekomstige koper/gebruiker weet dat hij het grondwater niet moet oppompen en gebruiken.

Vraag: Vervalt de kadastrale aantekening vanzelf? Moet je dat zelf bijhouden? Of de gemeente?

Dhr. Bruin: Als er is gesaneerd en het evaluatierapport bij de provincie is, kan de kadastrale aantekening worden verwijderd indien de verontreiniging volledig is verwijderd. Als er restverontreiniging is, zal de aantekening niet verwijderd worden.

Dhr. Rademaker: Wordt deze beschikking voor het gehele gebied geheel ingetrokken of kan er ook gedeeltelijk de kadastrale aantekeningen worden verwijderd?

Dhr. Bruin: Op verzoek kan dat geregeld worden, maar pas na ontvangst van een saneringsevaluatie bij de provincie. Als iemand zelf onderzoek laat doen en er blijkt geen verontreiniging meer aanwezig te zijn in het grondwater, kan de kadastrale aantekening op verzoek worden verwijderd.

Dhr. Kattenberg: Op basis van het computermodel waarbij de situatie over 30 jaar is berekend, kan de provincie geen beslissing nemen. Dat moet door onderzoek worden aangetoond.

Vraag: Kunt u mij data noemen van gesprekken met Hamman?

Dhr. Mayer: Wij hebben sinds juni 2002 het eindrapport af en vanaf oktober 2002 vier keer overleg gehad. 19 juni 2003 hebben wij het laatste overleg gehad.

Vraag: Wanneer denkt u er uit te zijn?

Dhr. Mayer: Dat hangt er van af, want deze mensen zien ook dat dit veel geld kost.

Vraag: Is er geen wettelijke termijn van veertien dagen voor ontvangst van de uitnodiging van deze vergadering? Door de late verzending waren mensen niet in staat om te komen.

Dhr. Rademaker: Ik weet niet of er een wettelijke termijn is, maar het was beter geweest als u de uitnodiging eerder had ontvangen. Daarvoor bied ik mijn excuses aan.

Mw. de Vries: Bij ons is de binnenlucht onderzocht en er is gebleken dat de kwaliteit van de binnenlucht is aangetast. U zegt dat er geen gevaar is voor de gezondheid. Ik zou graag een verwijzing willen waardoor wij dit zelf kunnen onderzoeken. Het tweede is dat ik het verbazend vind dat de binnenlucht wel is gemeten maar dat er geen grond is onderzocht. Is het mogelijk om bij ons ook een grondonderzoek te doen in de achtertuin?

Dhr. Rademaker: Ik wil u graag uitnodigen om een keer langs te komen om dit te bespreken.

Vraag: Komt er nog een vervolg op deze informatieavond?

Dhr. Rademaker: Binnen deze procedure van de ontwerpbeschikking niet meer. Als er een aanleiding is binnen het project, dan lijkt het mij verstandig om u nog eens uit te nodigen voor

informatieverstrekking. U kunt altijd bellen als u vragen heeft met de telefoonnummers die in de uitnodigingsbrief vermeld staan.

Vraag: Is er ook een inspraakmogelijkheid voor het saneringsplan?

Dhr. Bruin: Voor het saneringsplan komt dezelfde procedure. We kunnen afspreken dat als het saneringsplan ter visie ligt, we weer bij elkaar komen.

Dhr. Rademaker: Dat is dan bij deze afgesproken.

Vraag: Heeft het enige zin om een visie in te sturen over deze ontwerpbeschikking?

Dhr. Rademaker: Het heeft zeker zin. Wat vanavond naar voren is gekomen, wordt ook genoteerd. Als u wilt, moet u vooral uw bezwaren/zienswijzen op papier zetten. Wat de kadastrale aantekeningen betreft, vermoed ik dat daar geen verandering in komt. In verband met de mogelijke waardevermindering van de percelen en de woningen, zijn de aantekeningen die vanavond gemaakt zijn wel belangrijk voor toekomstige procedures. Voor het vervolgproces is het wel goed dat u het goed gedocumenteerd heeft.

Dhr. Bruin: Binnen de provincie kunnen wij kijken wat er voor wettelijke aantekeningen staan over de kadastrale aantekeningen. Misschien is het goed als wij een notitie hebben, wij die bij het verslag voegen.

Dhr. Bakker: Ik heb een brief uit 2001 waaruit blijkt dat het grondwater een hoge concentratie kwik bevat. Bij ons in de straat wordt grondwater door Connexxion onttrokken en nu vertonen de huizen scheuren. Wie is daarvoor verantwoordelijk? Kunnen wij het onderzoek opvragen?

Dhr. Bruin: Alle onderzoeken kunt u inzien, ze liggen bij de gemeente.

Dhr. Mayer: We hadden het vermoeden dat het kwik van een grafisch bedrijf afkomstig kon zijn. Maar het is later niet meer aangetoond. Waar het vandaan is gekomen, weten we niet, maar het is nu niet meer teruggevonden op Geuzenweg 33.

Vraag: Hoe gaat de gemeente de betrokkenen verder informeren?

Dhr. Rademaker: De eerstvolgende communicatie zal zijn bij de keuze van saneringsmethode, tenzij er iets anders zich voordoet. Dan brengen wij u op de hoogte, hetzij via een brief of hetzij via een uitnodiging voor een informatie.

Vraag: Is er naar andere mogelijke verontreinigingen gezocht?

Dhr. Mayer: Er is onderzocht op per en kwik. Er is niet naar andere verontreinigingen gezocht omdat dit onderzoek is gericht op een verontreiniging door een chemische wasserij. Het onderzoek is niet volledig dekkend wat betreft de andere verontreinigingen.

#### Sluiting

De heer Rademaker verzoekt de genodigden om naam en adres op de presentielijst te zetten als ze er prijs op stellen het verslag te ontvangen. Hij dankt de aanwezigen voor hun bijdrage aan deze avond en sluit de bijeenkomst.