

Heden, de drieëntwintigste december - - - - - 1900 zesennegentig,  
ten verzoeken van DE STAAT DER NEDERLANDEN (Ministerie van Volkshuisvesting,  
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer), waarvan de zetel is gevestigd te 's-Gravenhage, die  
voor deze zaak woonplaats kiest te 's-Gravenhage aan het Koningin Julianaplein nr. 30  
(Gebouw Babylon, Kantoren A, 5e verdieping, postbus 11756, 2502 AT) ten kantore van  
de advocaat en procureur Mr A.J. Boorsma,

heb ik, MEINDERT FLIKKEMA, wonende te Ruinerwold, als toegevoegd-  
candidaat-deurwaarder werkzaam ten kantore van HENDRIKUS STEPHANUS  
WILHELMUS MARIA KROES, wonende te Meppel, deurwaarder bij het Kanton-  
gerecht van en ter standplaats Meppel, kantoorhoudende aldaar aan de  
Comm. de Vos van Steenwijklaan 6;

AAN:

de geïnsinueerde,

FREDERICUS MEINARDUS HAMMANN, wonende te Koekange (gem. De Wijk), aan de  
Dorpsstraat 11 (7958 RK), aldaar mijn exploit doende en afschrift dezès latende aan:

*op recht en huizinge*

BETEKEND:

een brief van 20 december 1996, inhoudende een aansprakelijkheidsstelling alsmede een  
mededeling van stuiting van de verjaring van een rechtsvordering tot vergoeding van  
schade op grond van artikel 75, lid 1 en 5 van de Wet bodembescherming.

De kosten dezès zijn f. 84,09

M. FLIKKEMA  
voor afschrift:

Algemeen  
Babylon,  
in A, 5e verdieping  
's-Gravenhage

DE RIJCK  
& Droogleever  
Fortuijn  
*advocaten*  
& *notarissen*

Postbus 11756  
2502 AT 's-Gravenhage  
Telefoon: 070 - 3488700  
Telefax: 070 - 3477494/  
070 - 3476719

De heer F.M. Hammann  
Dorpsstraat 11  
7958 RK KOEKANGE (gem. De Wijk)

20 december 1996  
AB/KT/1078496  
070-3488821 (secre.); 070-3820564 (fax)  
Staat / Hammann

Geachte heer Hammann,

Tot mij wendde zich de Staat der Nederlanden (Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer), zulks in verband met het navolgende.

Door onderzoek is aan het licht gekomen dat op een terrein aan de Geuzenweg 31 (voorheen 27) te Hilversum sprake is van een geval van ernstige verontreiniging als bedoeld in de Wet bodembescherming.

De kosten van het onderzoek zijn ten laste van de gemeente Hilversum en het Rijk, althans van de overheid, gekomen.

De Staat heeft aanwijzingen dat (een deel van) de verontreiniging door het door de Vof Fa. J.F. Hammann (ter plaatse) uitgeoefende bedrijf is veroorzaakt.

De Staat is krachtens art. 75 lid 1 Wet bodembescherming gerechtigd om deze kosten, de overige kosten van onderzoek en de kosten van sanering te verhalen op degene door

wiens onrechtmatige daad de verontreiniging van de bodem is veroorzaakt en die deswege of anderszins buiten overeenkomst jegens enige overheid krachtens burgerlijk recht aansprakelijk is voor de gevolgen daarvan. Indien de veroorzaker door het verontreinigen niet jegens enige overheid onrechtmatig handelde, kan - zo bepaalt lid 5 van art. 75 Wet bodembescherming - de Staat de kosten op hem verhalen indien aan de voorwaarden is voldaan, dat:

- a. de veroorzaker op het moment waarop de verontreiniging of aantasting door zijn toedoen werd veroorzaakt de ernstige gevaren kende die aan de stoffen die de verontreiniging of aantasting hebben veroorzaakt verbonden waren, dan wel deze gevaren behoorde te kennen, en
- b. de veroorzaker met het oog op deze ernstige gevaren zich ernstig verwijtbaar niet van de verontreinigende of aantastende gedragingen heeft onthouden, terwijl, indien deze gedragingen in beroep of bedrijf hebben plaatsgevonden, voor wat betreft de ernstige verwijtbaarheid in het bijzonder in aanmerking moeten worden genomen:
  - 1°. de destijds in vergelijkbare bedrijven gebruikelijke bedrijfsvoering, en
  - 2°. de destijds bestaande en voor de veroorzaker redelijkerwijs toepasbare alternatieven.

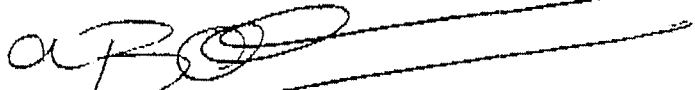
Voor het geval zou blijken dat het bepaalde in art. 75 lid 1 en/of lid 5 op genoemde vennootschap onder firma van toepassing is, stel ik u als voormalig vennoot in genoemde vennootschap onder firma namens de Staat aansprakelijk voor (het aan genoemde vennootschap toe te rekenen deel van) de kosten van onderzoek en sanering, zowel voor zover deze reeds zijn gemaakt, als voor zover deze nog gemaakt moeten worden.

In het onderhavige geval zijn er aanwijzingen dat de Staat tevens een vordering op u heeft op grond van artikel 75, lid 1 en/of lid 5 Wet bodembescherming in verband met de betrokkenheid van wijlen de heer J. Hammann bij de veroorzaking van de bodemverontreiniging op (en in de omgeving van) eerder genoemd terrein. U bent immers - voorzover de Staat heeft kunnen nagaan - erfgenaam van genoemde persoon en uit dien hoofde - na aanvaarding van de nalatenschap - (met eventuele andere erfgenamen) aansprakelijk voor de zojuist genoemde vordering.

De Staat behoudt zich uitdrukkelijk en ondubbelzinnig het recht op vergoeding van deze kosten door u voor.

Deze brief wordt uitsluitend geschreven tot behoud van rechten, in het bijzonder tot stuiting van de verjaring als bedoeld in art. 3:310 van het Burgerlijk Wetboek juncto art. 119a Overgangswet nieuw Burgerlijk Wetboek.

Hoogachtend,



A.J. Boerema



Voor AFSCHRIFT:

Koningin Julianaplein 30  
Gebouw Babylon,  
Kantoren A, 5e verdieping  
2595 AA 's-Gravenhage

Pels Rijcken  
& Droogleever  
Fortuijn  
*advocaten*  
& *notarissen*

*Correspondentie:*  
Postbus 11756  
2502 AT 's-Gravenhage  
Telefoon: 070 - 3488700  
Telefax: 070 - 3477494/  
070 - 3476719

**MET BERICHT VAN ONTVANGST**

De heer F.M. Hammann  
Dorpsstraat 11  
7958 RK KOEKANGE (gem. De Wijk)

Datum: 4 december 1996  
Onze ref.: AB/KT/1078496  
Doorkiesnr.: 070-3488821 (secr.); 070-3820564 (fax)  
Uw ref.:  
Inzake: **Staat / Hammann**

Geachte heer Hammann,

Tot mij wendde zich de Staat der Nederlanden (Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer), zulks in verband met het navolgende.

Door onderzoek is aan het licht gekomen dat op een terrein aan de Geuzenweg 31 (voorheen 27) te Hilversum sprake is van een geval van ernstige verontreiniging als bedoeld in de Wet bodembescherming.

De kosten van het onderzoek zijn ten laste van de gemeente Hilversum en het Rijk, althans van de overheid, gekomen.

De Staat heeft aanwijzingen dat (een deel van) de verontreiniging door het door de Vof Fa. J.F. Hammann (ter plaatse) uitgeoefende bedrijf is veroorzaakt.

De Staat is krachtens art. 75 lid 1 Wet bodembescherming gerechtigd om deze kosten, de overige kosten van onderzoek en de kosten van sanering te verhalen op degene door

wiens onrechtmatige daad de verontreiniging van de bodem is veroorzaakt en die deswege of anderszins buiten overeenkomst jegens enige overheid krachtens burgerlijk recht aansprakelijk is voor de gevolgen daarvan. Indien de veroorzaker door het verontreinigen niet jegens enige overheid onrechtmatig handelde, kan - zo bepaalt lid 5 van art. 75 Wet bodembescherming - de Staat de kosten op hem verhalen indien aan de voorwaarden is voldaan, dat:

a. de veroorzaker op het moment waarop de verontreiniging of aantasting door zijn toedoen werd veroorzaakt de ernstige gevaren kende die aan de stoffen die de verontreiniging of aantasting hebben veroorzaakt verbonden waren, dan wel deze gevaren behoorde te kennen, en

b. de veroorzaker met het oog op deze ernstige gevaren zich ernstig verwijtbaar niet van de verontreinigende of aantastende gedragingen heeft onthouden, terwijl, indien deze gedragingen in beroep of bedrijf hebben plaatsgevonden, voor wat betreft de ernstige verwijtbaarheid in het bijzonder in aanmerking moeten worden genomen:

1°. de destijds in vergelijkbare bedrijven gebruikelijke bedrijfsvoering,

en

2°. de destijds bestaande en voor de veroorzaker redelijkerwijs toepasbare alternatieven.

Voor het geval zou blijken dat het bepaalde in art. 75 lid 1 en/of lid 5 op genoemde vennootschap onder firma van toepassing is, stel ik u als voormalig vennoot in genoemde vennootschap onder firma namens de Staat aansprakelijk voor (het aan genoemde vennootschap toe te rekenen deel van) de kosten van onderzoek en sanering, zowel voor zover deze reeds zijn gemaakt, als voor zover deze nog gemaakt moeten worden.

In het onderhavige geval zijn er aanwijzingen dat de Staat tevens een vordering op u heeft op grond van artikel 75, lid 1 en/of lid 5 Wet bodembescherming in verband met de betrokkenheid van wijlen de heer J. Hammann bij de veroorzaking van de bodemverontreiniging op (en in de omgeving van) eerder genoemd terrein. U bent immers - voorzover de Staat heeft kunnen nagaan - erfgenaam van genoemde persoon en uit dien hoofde - na aanvaarding van de nalatenschap - (met eventuele andere erfgenamen) aansprakelijk voor de zojuist genoemde vordering.

De Staat behoudt zich uitdrukkelijk en ondubbelzinnig het recht op vergoeding van deze kosten door u voor.

Deze brief wordt uitsluitend geschreven tot behoud van rechten, in het bijzonder tot stuiting van de verjaring als bedoeld in art. 3:310 van het Burgerlijk Wetboek juncto art. 119a Overgangswet nieuw Burgerlijk Wetboek.

Hoogachtend,



A.J. Boorsma